

TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA Y ACTIVIDAD ECONÓMICA EMPRESARIAL (1990-2000) DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Fernando Lámbarry Vilchis*

Luis A. Rivas Tovar*

Escuela Superior de Comercio y Administración
Unidad Santo Tomás

ABSTRACT

The present work is a correlational research with the main objective to determine the association between the following variables:

1. Demographic transition of the economically active population (PEA) 1950-2000.

2. Enterprise economic activity 1994-1999.

At the Mexico City Metropolitan Area. In order to take them as a possible comparative advantage for the enterprise decision making process. The dominant enterprise activity of the ZMCM, constitutes the tertiary sector, this situation reveals the incapacity of the economic model to incorporate the excessive productive force to the enterprise economic activity, causing that people tend to work for themselves within the sector services, the immigration of other States from the Republic to the region, disordered population increase, environmental contamination, etc. Result that we declared must to the nonconsideration as a comparative advantage of the PEA.

PALABRAS CLAVE

Transición demográfica, población económicamente activa, actividad económica, localización industrial.

* Candidato a Maestro en Ciencias con especialidad en Administración de negocios por la Escuela Superior de Comercio y Administración, Unidad Santo Tomás, del Instituto Politécnico Nacional.

* Doctor en Ciencias Administrativas por el IPN de México y Dr. © en Estudios Europeos por el Instituto Ortega y Gasset. Profesor y director del Centro de Investigación en Ciencias Administrativas de la Escuela Superior de Comercio y Administración del Instituto Politécnico Nacional y Profesor invitado de la Universidad Politécnica de Madrid. Es Investigador Nacional.

INTRODUCCIÓN

Las variables demográficas resultan clave en la determinación de la realidad social de un país, al asociarse estrechamente a las cifras de pobreza, inequidad, exclusión social y el medio ambiente.

En este sentido, poseen especial relevancia, el entendimiento de la dinámica poblacional.

Como resultado de los avances en la sanidad y la alimentación en todos los países del mundo se han iniciado transiciones demográficas observándose crecimientos decrecientes y una tendencia a la estacionalidad.



Cualquier población que experimenta una tendencia a la estacionalidad se refleja en, la composición de su población y la edad de sus habitantes. El tamaño de la futura población dependen de cuatro factores que son: fecundidad, moralidad, migraciones y la tasa actual de edad. (Figoli M. y Rodríguez L., 2001).

Estas transformaciones demográficas han conducido a la introducción del concepto de segunda transición demográfica por parte de algunos investigadores (Van de Kaa 1996; Lestharghe, 1995) que si bien no han generado el consenso entre los demógrafos se refiere a los cambios en las tendencias demográficas ocurridos en la segunda mitad del siglo XX en los países europeos, según estos investigadores esta primera transición llamada clásica describe el paso de una sociedad tradicional donde predominan altas tasas de natalidad y mortalidad a una sociedad donde los indicadores se mantienen en niveles muy bajos.

En contraste la segunda transición se refiere a las transformaciones en las conductas familiares y los valores que han propiciado un espectacular aumento de los divorcios, la deducción del periodo matrimonial, la aparición de las familias de una sola persona, el aumento de los hijos fuera del matrimonio y la aparición de la cohabitación y las parejas de hecho. (Paredes M. 2003).

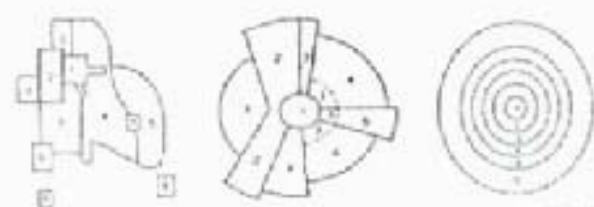
En el caso de México estas transiciones demográficas también han ocurrido, si bien no de una manera uniforme debido a las grandes diferencias regionales y culturales entre las zonas urbanas y rurales, el fenómeno de transición en relación a variables como la población económicamente activa y la actividad económica empresarial, las cuales no se han estudiado específicamente en una zona estratégica y clave para el desarrollo del país; como lo es la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.



La ZMCM enfrenta diversas limitaciones (desventajas comparativas) que inhiben su desarrollo y crecimiento económico: elevada concentración demográfica, contaminación ambiental, escasez de recursos naturales (agua y suelo), saturación de la red vial y transportes, escasez de tierra urbanizada, fractura de cadenas productivas, desigualdad social; en empleo, ingreso y accesibilidad a satisfactores esenciales, crecimiento del comercio informal, entre otros.

Dentro de este contexto, Maciver y Page (1972) señalan un contraste muy marcado entre la zona rural y urbana; la ocupación laboral de sus habitantes. En la zona rural, la actividad principal la constituye la agricultura, caza o pesca, en todo caso, la forma preponderante de trabajo se determina según las bases geográficas de la comunidad rural. Mientras que en la estructura urbana, es la especialización profesional la forma de agrupación social encaminada a específicas formas de trabajo. Esto convierte a la ciudad en una compleja agrupación de áreas especializadas, que se traduce en una especialización espacial en el uso del suelo y susceptibles de asumir un orden espacial de los tres que se presentan en el diagrama 1.

Diagrama 1: Tipos de orden espacial en torno a la especialización de las ciudades



Fuente: Sociología; R.M. Maciver/Charles H. Page, pag 340.

Donde:

1. Distrito comercial central. 2. Manufacturas ligeras al por mayor 3. Distrito habitado por la clase baja 4. Distrito habitado por la clase media 5. Distrito habitado por la clase alta. 6. Manufacturas pesadas. 7. Periferia comercial suburbano 8. Suburbio residencial. 9. Suburbio industrial. 10. Zona de los "conmuters" (quienes, viviendo en relativa proximidad a las ciudades, tienen que ir a trabajar a ellas).

Este proceso de urbanización va formando gradualmente una región metropolitana, que se expande del núcleo urbano hacia las regiones rurales; uniéndolas.

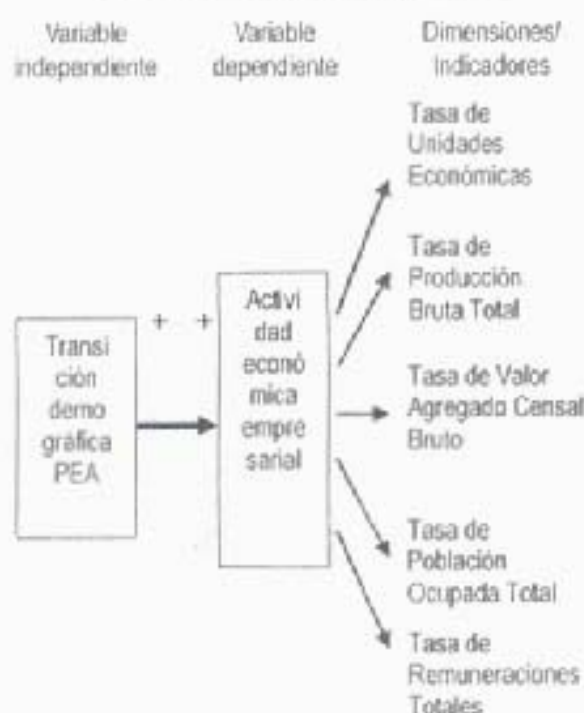
Esta investigación se fundamenta sobre la base de: que la transición demográfica de la población económicamente activa de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, se refleja como una ventaja comparativa en la actividad económica empresarial de la región (a mayores tasas de la población económicamente activa mayores tasas de actividad económica empresarial). Efecto que de cumplirse, ofrecería una visión distinta que podría contribuir como una posible solución o alternativa de crecimiento económico empresarial y desarrollo humano de la región.

FUNDAMENTACIÓN Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

MATRIZ DE CONGRUENCIA METODOLÓGICA

TÍTULO	OBJETIVO GENERAL	INFERENCIA DE INVESTIGACIÓN
Transición demográfica de la población económicamente activa (1950-2000) y actividad económica empresarial (1994-1999) en el crecimiento económico de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.	Determinar la transición demográfica PEA (1950-2000) y sus efectos en la actividad económica empresarial (1994-1999) de la ZMCM para aprovechar sus ventajas comparativas en el proceso de toma de decisiones del sector empresarial.	INFERENCIA GENERAL La transición demográfica de la población económica activa está relacionada positivamente con la actividad económica empresarial. INFERENCIAS DE TRABAJO 11: A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento de unidades económicas. 12: A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento del valor agregado censal bruto. 13: A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento de la producción bruta total. 14 A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento de las remuneraciones totales. 15 A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento de la población ocupada total.

DIAGRAMA DE VARIABLES



CONTEXTO ESTUDIADO

Horizonte Espacial: Según el CONAPO (Mapa 1), la ZMCM está conformada:

Delegaciones:

M. Hidalgo, Cuauhtémoc, Benito Juárez, Venustiano Carranza, Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Villa Álvaro Obregón, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco.

Municipios: Naucalpan, Tlanepantla, Chimalhuacán, Ecatepec, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán, Huixquilucan, Nezahualcóyotl, La Paz, Tultitlán, Cuautitlán Izcalli, Chalco, Chicoloapan, Ixtapalapa, Nicolás Romero, Tecámac, Acolmán, Atenco, Jaltenco, Melchor Ocampo, Nextlalpan, Teoloyucan, Tepoztlán, Texcoco, Tultepec, Zumpango, Chiautla, Chiconcuac, Cocolitlán, Coyotepec, Huehuetoca, San Martín de las Pirámides, Temamatla, Teotihuacán, Tezoyuca, V. de Chalco Solidaridad y Tizayuca.

Horizonte Temporal: Para las transiciones demográficas PEA se han considerado los censos de población, abarcando el periodo: 1950-2000. Mientras que para la actividad económica empresarial la información se ha delimitado a los censos económicos de 1994-1999. Razón por la cual, el análisis estadístico de datos se ha conformado, con la finalidad de homologar los cálculos, el periodo base entre las décadas de 1990-2000, según corresponda a la variable en cuestión.

MAPA1: ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fuente: Air Quality in The Mexico Megacity; Luisa T. Molina/Mario J. Molina, pag 35.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Para probar las inferencias establecidas, se calculó la tasa de crecimiento (delegacional y municipal) tanto para los datos de las transiciones de la población económicamente activa, así como para la actividad económica empresarial en sus dimensiones de: unidades económicas, valor agregado censal bruto, población ocupada total, remuneraciones totales y producción bruta total; se aplicará la fórmula siguiente, (Morice 1974):

$$T = \frac{100}{Y_1} \frac{Y_2 - Y_1}{X_2 - X_1} \quad \text{en (\%)}$$

Se realizó el análisis de correlación de las tasas obtenidas, empleando la prueba estadística del coeficiente de correlación Pearson calculado mediante el paquete estadístico: SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

ANÁLISIS Y RESULTADOS

En las últimas dos décadas el crecimiento poblacional demográfico y de la población económicamente activa, manifiestan una tendencia y comportamiento similar en las dos entidades principales componentes de la ZMCM: en el Distrito Federal se ha estabilizado e incluso empieza a decrecer, mientras que los municipios conurbados experimentan un ritmo ascendente continuo, que incluso ha llegado actualmente a valores muy cercanos a los presentados en el Distrito Federal.

En términos de distribución geográfica, la mayoría de la población se concentra en las entidades de: Iztapalapa, Ecatepec, Gustavo A. Madero, Nezahualcóyotl, Naucalpan de Juárez, Tlanepantla, Álvaro Obregón y Coyoacán concentrando el 48.85% de la población de la ZMCM, de un total de 17,919,628 habitantes y son estas mismas entidades las que representan el 49.48% de la población económicamente activa total de la misma (PEA total ZMCM 7,065,985 personas) (Lámbarry 2005).

La actividad económica empresarial dominante de la región la constituye el sector terciario, seguido por el secundario y en último lugar las actividades del primario (Lámbarry 2005). El Distrito Federal ha representado en 1994 y 1999, aproximadamente el doble de la actividad empresarial de los municipios conurbados, lo que contempla el doble en términos cuantitativos de los indicadores económicos empresariales definidos para dimensionarla: unidades económicas, producción bruta total, valor agregado censal bruto, población ocupada total y remuneraciones totales.

Las entidades que se posicionan en los primeros lugares respecto las tasas de crecimiento son:

ENTIDAD	DESCRIPCIÓN
Chimalhuacán Teoloyucan	Entidad con la tasa PEA mas grande de la ZMCM (14.83%).
Melchor Ocampo Jaltenco	Demarcación con la mayor tasa de unidades económicas de la ZMCM (30.74%).
Coyotepec Magdalena Contreras	Municipio con la tasa mas grande de valor agregado censal bruto total en la ZMCM (115.63%).
	Demarcación con la tasa de población ocupada total mas grande de la ZMCM (38.58%).
	Mayor tasa de remuneraciones totales (1245.59%).
	Tasa mayor de producción bruta total (1666.11%).

Fuente: Transición demográfica de la Población Económicamente Activa (1950-2000) y Actividad Económica Empresarial (1994-1999) de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Lámbarry, Fernando.

Un análisis de cuadrante (ver figura 1) determinó que, los municipios de Nextlalpan, seguido por Coyotepec, son quienes presentan las mayores tasas de actividad económica empresarial con las tasas más altas de población económicamente activa, mientras que la mayoría de las restantes entidades se ubican con una baja tasa de actividad económica empresarial y variaciones en sus tasas PEA que van desde niveles bajos a altos.

Figura 1: Análisis de cuadrante

Alta tasa de actividad económica empresarial Baja tasa PEA	1	2	3	4	5	Alta tasa de actividad económica empresarial Alta tasa PEA
5		Magdalena C.	Coyotepec			
4			Cuajimalpa			
3						
2	Cuauhtémoc	Álvaro Obregón	Cocotitlán Chiconcuac Jaltenco Melchor O.		Nextlalpan	
1	Azcapotzalco Gustavo A. M. Iztacalco Benito Juárez Miguel Hidalgo Venustiano C. Chalco Nezahualcóyotl	Coyoacán Iztapalapa Tlalpan Naucalpan Tlanepantla	Tláhuac Xochimilco Acolman Atlixpán de Z. Cuautitlán Chiautla Chicoloapan Ecatepec Huehuetoca Huixquilucan Nicolás R. San Martín de las Pirámides Tecamac Teotihuacán Texcoco Zumpango Cuautitlán I.	Atenco Coacalco La Paz Milpa Alta Temamatla Teoloyucan Tepetzotlán Tezoyuca Tultitlán Tizayuca	Chimalhuacán Ixtapaluca Tultepec	
Baja tasa de actividad económica empresarial Baja tasa PEA						Baja tasa de actividad económica empresarial Alta tasa PEA

Fuente: Transición demográfica de la Población Económicamente Activa (1950-2000) y Actividad Económica Empresarial (1994-1999) de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Lámbarry, Fernando, p. 84.

MATRIZ CORRELACIONAL DE PEARSON

		Tasa UE	Tasa VACB	Tasa POPT	Tasa RT	Tasa PBT
Tasa PEA	Pearson correlation	0.726(**)	0.073	0.372(**)	0.051	-0.148
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.602	0.006	0.717	0.291
	N	53	53	53	53	53

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Fuente: Transición demográfica de la Población Económicamente Activa (1950-2000) y Actividad Económica Empresarial (1994-1999) de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Lámbarry, Fernando

CORRELACIÓN PEA-UNIDADES ECONÓMICAS

Entre la tasa PEA y la tasa de unidades económicas, existe una correlación positiva considerable (0.726 con un nivel de significancia de 0.01). Por lo anterior, es validada la inferencia de trabajo I1: A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento de unidades económicas.

CORRELACIÓN PEA-VALOR AGREGADO CENSAL BRUTO

Los cálculos muestran que no existe correlación entre la tasa PEA y la tasa del valor agregado censal bruto (0.073). Por esto último, no es validada la inferencia de trabajo I2: A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento del valor agregado censal bruto.

CORRELACIÓN PEA-POBLACIÓN OCUPADA TOTAL

Entre las variables, de la tasa PEA y la tasa de la población ocupada total, existe correlación positiva, entre débil y media (0.372 con un nivel de significancia $s=0.01$). Por lo anterior, se valida la inferencia de trabajo I3: A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento de la población ocupada total.

CORRELACIÓN PEA-REMUNERACIONES TOTALES

Los resultados indican que no existe correlación entre la tasa PEA y la tasa de las remuneraciones totales (0.051). Razón por la cual, no es validada la inferencia de trabajo I4: A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento remuneraciones totales.

CORRELACIÓN PEA-PRODUCCIÓN BRUTA TOTAL

Los cálculos muestran que no existe correlación (-0.148) entre la tasa PEA y la

tasa del valor agregado censal bruto, ya que aunque se indica una correlación negativa débil, el nivel de significancia es muy alto. Por lo anterior, no es validada la inferencia de trabajo I5: A mayor tasa de crecimiento de la población económicamente activa, mayor tasa de crecimiento de la producción bruta total.

CORRELACIÓN PEA-ACTIVIDAD ECONÓMICA EMPRESARIAL

La inferencia general no es validada, automáticamente como resultado de las no validaciones de la mayoría de las inferencias de trabajo.

La expansión demográfica que ha tenido lugar en la ZMCM y que ha originado la urbanización y metropolización de la misma se encuentra vinculado inherentemente un proceso de transiciones demográficas de PEA con un mismo comportamiento y tendencia expansiva. El hecho de que la transición PEA no se encuentre correlacionada con la actividad económica empresarial, es decir, un incremento en la actividad económica empresarial no representa un incremento de la PEA (correlación positiva) o su inverso en decremento respectivamente, o bien, un incremento en la actividad económica empresarial no implica una menor tasa PEA (correlación negativa) hace que no pueda considerarse como una ventaja comparativa sobre la actividad empresarial.

Factores y conceptos económicos-empresariales tales como la racionalidad económica (maximizar las ventajas empresariales mediante el mejor curso de acción) y la función de producción (cantidad máxima de producción que se puede obtener con la cantidad de recursos) tenga como fin último mayor productividad (relación de bienes y servicios producidos entre los recursos invertidos en su producción), genera las bases de una mayor actividad económica empresarial sin necesariamente aumentar la fuerza productiva.

Pero por otra parte y por definición, la variación de uno de los componentes de la PEA (población ocupada o población desocupada) en este caso en particular, si la población desocupada aumentara, ocasionaría de manera directa un aumento en la PEA, lo que no implica ni un mayor ni menor (correlación) actividad económica empresarial, por lo que finalmente, se propone la incorporación de la población económicamente activa desocupada a la actividad empresarial, ya que al no considerarla como ventaja comparativa hace que la ZMCM tenga entre otros problemas, la inmigración de otros Estados de la República, crecimiento demográfico desordenado, contaminación ambiental, desigualdad en el acceso a los recursos, etc. Una incorporación que se debe considerar simultáneamente, es la redistribución de la actividad económica empresarial bajo un proceso de toma de decisiones que brinde una alternativa de crecimiento económico y desarrollo humano.

LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las bases de datos electrónicas y documentales del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática que en su mayoría conforman los datos duros de esta investigación (es la única entidad que genera estos registros: Censos Económicos), no cuentan con formatos consistentes en cuanto a lo que se refiere a la actividad económica empresarial sobre periodos que anteceden al año de 1994, razón por la cual, recabar la información considerada en las dimensiones de dicha variable suponen esfuerzos que sobrepasan el trabajo y recursos de un esfuerzo de investigación individual.

En este mismo contexto, la actividad económica empresarial generada por el sector primario, a diferencia del sector secundario y terciario, sólo se encuentra generada en el código 1 de CMAP (Clasificación Mexicana de Actividades y Produc-

tos) (sólo para los censos económicos 1999, para los censos económicos 1994 no se encuentra registrada) y que corresponde a la actividad de pesca. Las demás actividades que conforman a este sector: agricultura, ganadería y silvicultura, no están dimensionadas en: unidades económicas, producción bruta total, valor agregado censal bruto, remuneraciones totales y población ocupada total, (información que no se encuentra en dichos censos económicos). Actividades que se han encontrado dimensionadas bajo criterios de: superficies cosechadas, volumen de producción, valor de producción, entre otros, mostrando por tanto inconsistencia con las dimensiones establecidas y, que sin duda alguna afectan y complican el desarrollo de la investigación.

Dentro del horizonte temporal de la investigación, con la finalidad de homologar los cálculos (tasas y análisis correlacional), el análisis estadístico de datos se ha conformado, en un periodo base común, de 1990-2000, sobre el cual se encuentra información de las dos variables estudiadas. Especificando, para las transiciones demográficas de la población económicamente activa, se ha establecido las décadas de 1990-2000 y para la actividad económica empresarial los años de 1994 y 1999.

CONCLUSIONES

La expansión demográfica de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México es la consecuencia de dos fenómenos sociales: la inmigración que atrae a trabajadores de los Estados de la República Mexicana, la cual concentra a la actividad económica empresarial y, por otro lado, la búsqueda por parte de los mismos habitantes de la zona de reducir los costos de vida (vivienda, alimento, etc.), los cuales encuentran de esta manera, sobre la periferia de la ciudad de México, la posibilidad de trabajar en el Distrito Federal y de habitar prefe-



rentemente en los municipios contiguos que se encuentran ubicados sobre las vías de comunicación primarias (carretero), ofreciendo con esto la posibilidad de transportarse a bajo costo entre su lugar de trabajo y su vivienda. Dentro de este proceso de urbanización pueden identificarse a las delegaciones del Distrito Federal en una etapa de estabilización, mientras que los municipios conurbados de la ZMCM en una etapa de crecimiento rápido. En términos de población económicamente activa, los municipios que han absorbido este impacto poblacional son Chimalhuacán e Ixtapaluca, los cuales presentan las mayores tasas de crecimiento a este respecto, mientras que las demarcaciones que cuentan porcentualmente con las mayores cantidades de población económicamente activa, lo constituyen: Iztapalapa, Ecatepec, Gustavo A. Madero, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Álvaro Obregón, Coyoacán, Tlanepantla Tlalpan y Cuauhtémoc.

El Distrito Federal concentra la mayor actividad económica empresarial de la ZMCM, sustenta su economía en las actividades del sector servicios, mientras que los municipios conurbados manifiestan una tendencia hacia la terciarización de las mismas. Cabe aclarar que como parte de la expansión de la mancha urbana y la falta de regulación del suelo, se ha ocasionado en forma directa que el sector primario decaiga.

Este dominio del sector terciario en la actividad empresarial podría deberse a incrementos en el desempleo, así como de la economía informal.

Cuauhtémoc, Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Nezahualcóyotl, Ecatepec, Venustiano Carranza, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Naucalpan, Tlanepantla y Coyoacán son las demarcaciones que contienen el 64.53% de las empresas de la ZMCM, conforme al marco teórico de localización industrial. En el enfoque Marxista, puede es-

tablecerse, que estas son las entidades que brindan las mejores opciones, tanto de población económicamente activa, como de control de producción y centro de gestión, donde las ventajas de localización les garantiza una ganancia económica mayor.

Esta situación revela la incapacidad del modelo económico por incorporar la fuerza productiva excedente a la actividad económica empresarial, ocasionando que la gente tienda a autoemplearse ubicándose dentro del sector servicios (lo que explica su tendencia como actividad empresarial dominante de la región), en la economía informal o bien simplemente dentro de la población desempleada.

Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza, Chalco y Nezahualcóyotl presentaron las tasas con actividad más bajas tanto en lo económico empresarial así como en la población económicamente activa de la región.

Se propone en esta investigación, la incorporación de la población económicamente activa desocupada a la actividad empresarial, ya que, al no considerarla como ventaja comparativa hace que la ZMCM tenga, entre otros problemas, la inmigración, crecimiento demográfico desordenado, contaminación ambiental, desigualdad en el acceso a los recursos, etc. Una incorporación que involucra, por un lado a los gobiernos estatales y locales y, por el otro, a los directivos del sector empresarial quienes en su labor de ayudar a conseguir los objetivos organizacionales, deben actuar tomando decisiones respecto a muchos aspectos, entre los que destacan:

- Fijar los niveles de producción.
- Organizar el lanzamiento de nuevos productos y modelos.
- La expansión, el crecimiento o consolidación de la empresa.

- Seguridad de la inversión.

Considerando entre otros:

- Localización industrial.
- Redistribución de la actividad económica empresarial.
- Comportamiento de los habitantes como consecuencia de la continua búsqueda de reducción de costos.
- Patrón de crecimiento poblacional de la zona.
- Ordenación territorial.
- Tasas de actividad económica empresarial y tasas de población económicamente activa.

Información que debe ser analizada bajo un proceso de toma de decisiones que brinde una alternativa de crecimiento económico, eficiencia empresarial y desarrollo humano de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Figoli M. y Rodríguez L. (2001). *El camino hacia la estabilización demográfica y el proceso de envejecimiento en América Latina: una ilustración a partir de algunos países seleccionados*. Univ. Federal de Minas Gerais Brasil. XIV conferencia internacional de población Salvador de Bahía.
2. Giner, Salvador (2001). *Diccionario de Sociología*, España: Alianza.
3. Lámbarry Fernando (2005). *Transición demográfica de la Población Económicamente Activa (1950-2000) y Actividad Económica Empresarial (1994-1999) de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México* (Tesis de Maestría, Instituto Politécnico Nacional ESCA Santo Tomás).
4. Leesthaeye R. (1995). *The second demographic transition in western countries* IUSIP Clarendon press Oxford.
5. Maciver R., Page C. (1972). *Sociología*, Madrid: Tecnos.
6. Molina Mario, Molina Luisa (2002) *Air Quality in The Mexico Megacity*. USA: Kluwer Academic Publishers.
7. Morice A. (1974), *Diccionario de Estadística*, España: Continental S.A.
8. Paredes M. *Trayectorias reproductivas, relaciones de género y dinámicas familiares en Uruguay* (Tesis doctoral Universidad autónoma de Barcelona).
9. Van de Kaa, V. (1986). Europe second demographic transition. *Population bulletin* vol. 42 pag. 1.