



EDGAR ORTIZ \*

## EL SISTEMA IDEOLOGICO Y EL CRECIMIENTO ECONOMICO

En general, la meta económica de una nación es el mejorar el bienestar de su población. Este propósito está bien definido en los planes de desarrollo de México. El Plan Global de Desarrollo, recientemente aprobado, expresa explícitamente la necesidad de aumentar en forma permanente las fuentes de empleo productivo para la población mexicana, y lograr que las mayorías tengan acceso a la obtención de mínimos de bienestar en alimentación, salud, seguridad social, educación y vivienda, como medio indispensable para alcanzar una más justa distribución del ingreso <sup>1</sup>.

El éxito de las metas sociales de bienestar económico depende en gran parte del sistema ideológico. Este determina el sistema de administración de los recursos. Es por tanto necesario que los planes de crecimiento económico sean compatibles con los cambios ideológicos de una nación.

\* El Dr. Edgar Ortiz es Profesor e Investigador del Programa de Doctorado de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México.

# PERSPECTIVAS IDEOLOGICAS DE MEXICO HACIA 1990

---

Así, es importante evaluar las actitudes y opiniones sobre las perspectivas ideológicas de una nación. Las actitudes a nivel individual representan un estado mental que es un puente entre experiencias anteriores, el mundo exterior presente, y los factores dinámicos del futuro con respecto a los cuales se deben tomar decisiones<sup>2</sup>. A un nivel general y pragmático, las actitudes de un grupo que también son un puente entre el conocimiento acumulado y el mundo exterior, pueden ser una herramienta muy útil para pronosticar ciertos eventos, o simplemente las actitudes que existirían con respecto a ciertos hechos sobre los cuales se debe tomar decisiones<sup>3</sup>.

En este respecto, la medición sistemática de las actitudes y opiniones de líderes de la comunidad puede convertirse en un eficaz instrumento de apoyo para la planificación del crecimiento nacional. Además, esta información puede ser útil para la planificación de las operaciones de empresas privadas. Este tipo de información puede dar al administrador un marco de referencia no sólo sobre los niveles esperados de futura actividad económica, sino también sobre el

marco ideológico e institucional en el que se deben llevar a cabo operaciones compatibles con el sistema socio-económico. Finalmente, el crecimiento social y privado planificados sobre estas bases conllevarían a un consenso nacional que reconcilie los intereses de diferentes grupos y sectores del país. Tal desarrollo sería equilibrado, integrativo y equitativo.

México no es excepción a la necesidad de un mejor planteamiento, público y privado, a pesar de los esfuerzos que se han realizado en este sentido. La riqueza petrolera nacional coloca a México, como nunca antes en su historia, en una posición favorable para impulsar su desarrollo. Sin embargo, tal como las autoridades gubernamentales lo han indicado, los recursos petroleros deben constituir uno de los medios y no el único eje del desarrollo nacional<sup>4</sup>. En otras palabras, todos los recursos nacionales deben ser usados y distribuidos eficientemente para asegurar el despegue hacia un desarrollo autosostenido. Pero el uso racional de los recursos depende de varios factores socio-económicos. Además de unas infraestructuras físicas y financieras adecuadas, que



permitan una máxima y óptima absorción del capital, son también importantes las actitudes hacia el futuro de los líderes nacionales y la población en general. En última instancia, las actitudes existentes son indicativos de la viabilidad de los programas de desarrollo a llevarse a cabo y de las decisiones que deben tomarse para garantizar el cumplimiento de las aspiraciones nacionales.

Así, es imperativo medir las expectativas de la población sobre el futuro de México. Concretamente, se debe examinar cuál es el sistema social de administración de los recursos que se espera predomine en el México del futuro. Debe también cuestionarse cuál sistema social de administración de los recursos sería más efectivo para solucionar los problemas del futuro. Este trabajo es una contribución en este respecto<sup>5</sup>. Los resultados presentados son preliminares y limitados a una encuesta piloto. No obstante, un análisis de la información obtenida permite llegar a importantes conclusiones tanto sobre la orientación que el desarrollo mexicano debe obtener, como sobre los enfoques administrativos que organizaciones públicas y privadas deben adoptar para obtener sus metas y contribuir al desarrollo económico de México.

Los resultados presentados no pretenden ser un sondeo de la opinión pública en general de México. El universo de la encuesta se limitó a personas en una posición de relativo liderazgo en los sectores gubernamental, empresarial, educacional y sindical. Se estima que las opiniones de líderes relacionados con estos sectores son las que indican más plenamente las alternativas que México confrontará en el futuro.

### *CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA*

Hasta el presente se han obtenido y procesado 182 respuestas. Aparentemente la muestra es representativa e insesgada, pues las respuestas vienen de todos los sectores y está ampliamente distribuida. Esta distribución es también insesgada con respecto al tipo de instituciones representadas, y al perfil de los respondentes. El Cuadro No. 1

indica que las respuestas provienen de todas las categorías organizacionales escogidas para este estudio. Un total de 172 respuestas identifican el tipo de organización en la que trabaja el encuestado. En el sector privado, la industria y servicios incluidos, la mayoría de las respuestas provienen de la rama industrial (12.1%) y el sector financiero (6.9%). Agregando todas las ramas de este sector, 39.9% de las respuestas provienen del sector privado. El número de respuestas de los otros grupos es: 31.8% para el sector educacional, y 28.3% para el sector gubernamental. Así, las respuestas están relativamente bien distribuidas entre estos grupos. Por tanto, es de esperarse que los puntos de vista expresados en la encuesta no presentan cualquier tipo de sesgo que podría ocurrir por la predominancia de un grupo.

La representatividad de la muestra es confirmada por otros hechos:

(1) Las respuestas del sector que incluye empresas privadas, paraestatales, y organismos descentralizados están ampliamente distribuidas con respecto al tamaño de las mismas. Sin embargo, es importante recalcar que 29.4% de las respuestas provienen de organizaciones de 1,000 a 4,999 trabajadores. Igualmente, la mayoría de las respuestas proviene de empresas con niveles de ventas entre \$100.00 y \$2,000.00 millones, y un promedio de activos totales entre rangos similares.

(2) Las respuestas del sector educacional incluyen 34.3% de instituciones de educación secundaria, 34.4% de preparatorias, y 31.3% de universidades e institutos especializados.

(3) Las respuestas del sector público están ampliamente distribuidas: 48.0% del gobierno federal y 52.0% de gobiernos estatales. Estas respuestas no incluyen empresas paraestatales y organismos descentralizados.

(4) Las respuestas de líderes sindicales provienen de sindicatos de organizaciones de todos los tamaños (menos de 100 trabajadores a más de 50,000 trabajadores). Sin embargo, 69.2% de los respondentes pertenecientes a esta categoría provienen de organizaciones de menos de 1,000 trabajadores.

CUADRO No. 1  
TIPO DE INSTITUCIÓN DONDE TRABAJAN LOS ENCUESTADOS

	N	Por Ciento
Manufactura de productos para el consumo.....	8	4.6
Manufactura de productos para la industria.....	21	12.2
Banca, Inversiones, Seguros.....	12	6.9
Comercio al mayoreo o al menudeo.....	7	4.0
Construcción, minero-metalurgia, petróleo.....	1	.6
Transportes, comunicaciones o servicios públicos.....	5	2.9
Consultoría u otros servicios profesionales.....	9	5.2
Docencia.....	55	31.9
Sindicatos.....	4	2.3
Gobierno.....	49	28.3
Turismo.....	1	.5
Otras (especifique): _____	_____	_____
TOTAL.....	172	100.0

Fuente: Edgar Ortiz and Donald R. Hudson, "Perspectivas Ideológicas e Institucionales Hacia 1990: Análisis de Actitudes y Opiniones y sus Implicaciones en la Administración en México," Trabajo de Investigación, 80-1, Programa de Doctorado, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Enero de 1980, p.3.

El perfil de los respondientes corrobora la representatividad de la muestra. Los hechos más importantes en este respecto son:

(1) La distribución de las respuestas es balanceada si se considera el lugar de residencia del encuestado. Un total de 39.6% de las respuestas provienen del Distrito Federal, y 60.4% provienen de otras 22 entidades federativas.

(2) La mayoría de los respondientes son jóvenes. Sólo 3.8% de las respuestas provienen de individuos mayores de 50 años; 35.7% de los encuestados son menores de 30 años; 23.6% de los respondientes tienen entre 30 y 34 años. Esta concentración de las respuestas entre gente joven no debería afectar la objetividad de los resultados. Primero, la muestra es representativa en otros aspectos. Segundo, la encuesta es acerca de las perspectivas de México hacia 1990. La opinión de los jóvenes líderes respondientes es importante, pues para fines de la presente década y principios de la próxima estos líderes asumirán posiciones de mayor responsabilidad. Finalmente, las presentes posiciones de liderazgo permite a estos jóvenes encuestados el trabajar con líderes más experimentados de los que asimilan experiencia y actitudes. Debe también recalcar que las relativamente pocas respuestas de personas mayores podría también ser un reflejo de la distribución de la población en México; la población nacional es predominantemente joven, debido a su alta tasa de crecimiento demográfico.

(3) Los respondientes provienen de niveles de ingreso diversos. El Cuadro No. 2 indica que la mayoría de los respondientes pertenecen a la clase media. Un 65.7% reportan ingresos anuales entre \$125,000 y \$475,000 pesos. Debe señalarse que 18.9% reporta ingresos anuales de menos de \$125,000; en el otro extremo, un número casi idéntico, 15.4%, reporta ingresos mayores a \$475,000 anuales.

### *PERSPECTIVAS IDEOLOGICAS HACIA 1990*

El cuestionario enviado puso a la consi-

deración del respondiente dos alternativas ideológicas: (1) La Ideología I con una filosofía que enfatiza el individualismo, la propiedad privada, la libre competencia en una sociedad de mercado, y un papel limitado para el gobierno, y (2) La Ideología II que enfatiza la cooperación y el colectivismo como medios para la realización personal y social, y el gobierno desempeñando un papel muy importante en el desarrollo e implementación de las metas sociales. Estas ideologías se expresaron como sigue:

#### *IDEOLOGIA I*

La sociedad o comunidad no es más que la suma de los individuos que la componen. El esfuerzo individual, iniciativa y dedicación dan como resultado una posición de respeto e imagen de cumplimiento del deber. El apto sobrevive; si no se sobrevive, probablemente no es apto. Los derechos de propiedad son una garantía sagrada a los derechos individuales. La competencia en un mercado abierto es el mejor camino para regular los deseos de los consumidores. El gobierno sólo intervendrá en mínima parte, permitiendo e impulsando la iniciativa individual. La realidad es percibida y entendida a través de actividades especializadas de expertos que diseccionan y analizan el objeto de estudio.

#### *IDEOLOGIA II*

El cumplimiento individual y el respeto de sí mismo, son el resultado del lugar que tenemos en el proceso social. Nuestros éxitos y fracasos los obtenemos por ser parte de un grupo social o comunidad. Un grupo social bien estructurado hace uso total de nuestras capacidades individuales. Los derechos de propiedad son menos importantes que los derechos derivados de pertene-

CUADRO No. 2

NIVELES DE INGRESO PERSONAL DE LOS ENCUESTADOS  
(Pesos)

<u>RANGO</u>	<u>N</u>	<u>POR CIENTO</u>	<u>PORCENTAJE ACUMULADO</u>
Menos de \$ 125,000	32	18.9	18.9
\$ 125,000 a \$ 174,999	25	14.8	33.7
\$ 175,000 a \$ 224,999	22	13.0	46.7
\$ 225,000 a \$ 274,999	20	11.8	58.5
\$ 275,000 a \$ 324,999	20	11.8	70.4
\$ 325,000 a \$ 374,999	11	6.5	76.9
\$ 375,000 a \$ 424,999	9	5.3	82.2
\$ 425,000 a \$ 474,999	4	2.4	84.6
Más de \$ 475,000	26	15.4	100.0

Fuente: Edgar Ortiz and Donald R. Hudson, "Perspectivas Ideológicas e Institucionales....," op. cit, p. 10.

cer a la comunidad, por ejemplo, el derecho al trabajo, a la salud y a la educación. El uso de la propiedad debe ser regulado de acuerdo a las necesidades de la comunidad que frecuentemente discrepan de los deseos individuales de sus integrantes. El gobierno intervendrá en todo lo que sea necesario para garantizar la satisfacción de las necesidades de la comunidad. La percepción de la realidad requiere un enfoque de sistemas y de las relaciones que existen entre sus elementos. Este proceso es la tarea primordial de la ciencia.

Las preguntas hechas al respecto fueron las siguientes:

1. Aunque posiblemente Ud. no esté de acuerdo totalmente con el planteamiento, ¿cuál ideología prefiere?
2. ¿Cuál ideología piensa Ud. que se parece más a la que domina actualmente en México?
3. ¿Cuál ideología piensa Ud. que dominará en México en 1990?
4. Si su respuesta a la pregunta 3 difiere de la respuesta a la pregunta 2, ¿es el cambio deseable?, ¿es el cambio inevitable?
5. ¿Cuál ideología sería más efectiva en la solución de los problemas del futuro?
6. ¿Cuál es la razón más importante para su última respuesta?

Estas preguntas se escogieron de una encuesta realizada en 1975 en los Estados Unidos por el *Harvard Business Review*<sup>5</sup>. Se optó por esta alternativa con el objeto de realizar un estudio comparativo entre la opinión pública de México y su vecino del norte sobre sus propios países.

El Cuadro No. 3 resume los resultados sobre las perspectivas ideológicas de México hacia 1990. Debe recalcar que se obtuvo un máximo de 172 respuestas. Una muestra reducida pero estadísticamente significativa y, como ya se indicó, dado el universo y

perfil de los respondientes, un importante marco de referencia sobre actitudes y opiniones en México.

Acerca de las preferencias ideológicas actuales las respuestas son categóricas. Los líderes de México, en esta muestra en su mayor parte jóvenes, prefieren por un margen bien alto la ideología II, colectivista-estadista. Sólo el 38.0% prefiere la ideología I; el 62.0% prefiere la ideología II. Once personas no contestaron esta pregunta y se les podría considerar como a un grupo "neutro", sin opinión. En algunos casos, como en toda encuesta, algunas personas quizás no consideraron adecuados los planteamientos y preguntas hechas. Por esta razón, para enfatizar la dicotomía de las respuestas, no se incluye en el presente análisis a este grupo, pequeño en relación a la muestra.

Las respuestas a la segunda pregunta, sobre cuál ideología predomina en el presente, fueron completamente opuestas a la pregunta anterior. Según los encuestados, la ideología I predomina en la actualidad (62.2% de las respuestas vs. 37.8% de respuestas por la ideología II).

Las respuestas a la tercera pregunta sugieren que México podría atravesar un cambio ideológico significativo, de la ideología I que predomina hoy, según los encuestados, hacia la ideología II. El 58.5% de personas estima que la ideología predominante será la II. Las respuestas a las preguntas 1 y 2 señalaron que las preferencias de los respondientes es diferente de la ideología que predomina al presente. En este respecto, las respuestas a la pregunta bajo consideración son una opinión de que las preferencias actuales tenderían a realizarse. Este punto de vista es digno de tomarse en cuenta no sólo por el cambio sugerido, sino también porque básicamente es la opinión de personas jóvenes en posiciones de liderazgo y que seguramente tendrán posiciones más importantes hacia 1990.

La pregunta siguiente se limitó a aquellas personas que opinan que la ideología predominante del futuro será diferente de la del presente. Las respuestas indican que existe una inclinación bien fuerte por un cambio

CUADRO No. 3

PERSPECTIVAS IDEOLOGICAS DE MEXICO HACIA 1990

	<u>N</u>	<u>POR CIENTO</u>	<u>PORCENTAJE ACUMULADO</u>
<b>PREFERENCIA ACTUAL</b>			
Ideología I	65	38.0%	38.0%
Ideología II	<u>106</u>	<u>62.0%</u>	100.0%
	171	100.0%	
<b>IDEOLOGIA ACTUALMENTE PREDOMINANTE</b>			
Ideología I	107	62.2%	62.2%
Ideología II	<u>65</u>	<u>37.8%</u>	100.0%
	172	100.0%	
<b>IDEOLOGIA DEL FUTURO</b>			
Ideología I	71	41.5%	41.5%
Ideología II	<u>100</u>	<u>58.5%</u>	100.0%
	171	100.0%	
<b>DESEABILIDAD DEL CAMBIO IDEOLOGICO</b>			
Ideología I	8	15.7%	15.7%
Ideología II	<u>43</u>	<u>84.3%</u>	100.0%
	51	100.0%	
<b>INEVITABILIDAD DEL CAMBIO IDEOLOGICO</b>			
Inevitable	13	28.9%	28.9%
Evitable	<u>32</u>	<u>71.1%</u>	100.0%
	45	100.0%	
<b>IDEOLOGIA MAS EFECTIVA PARA EL FUTURO</b>			
Ideología I	47	28.0%	28.0%
Ideología II	<u>121</u>	<u>72.0%</u>	100.0%
	168	100.0%	

Fuente: Edgar Ortiz and Donald R. Hudson, "Perspectivas Ideológicas e Institucionales," op. cit., p. 19.

ideológico hacia la ideología colectivista-estadista; 84.3% de los respondientes a quienes correspondía esta pregunta indicaron esta preferencia. En cuanto a la inevitabilidad del cambio ideológico, sólo el 28.9% creen que este cambio es inevitable. En otras palabras, la viabilidad del cambio es visto con mucha cautela.

Respecto a cuál ideología sería más efectiva para resolver los problemas del futuro, los respondientes opinan que la ideología II sería la más adecuada; 72.0% de las opiniones expresaron este punto de vista. Una pregunta "abierta", la última sobre las perspectivas ideológicas de México, fue formulada para clarificar esta selección. Tabulaciones preliminares indican que se considera a las desigualdades económicas como antiéticas e indeseables pues son un factor que retrasan el desarrollo económico. En este contexto, no se considera al mecanismo del mercado y la libre empresa como capaces de corregir este problema. Se ve al estado como al mecanismo más apropiado para resolver este problema y promover un desarrollo económico más equitativo.

#### COMPARACION CON ESTUDIOS SIMILARES EN LOS ESTADOS UNIDOS

Los resultados de una encuesta llevados a cabo por el *Harvard Business Review* (HBR) en 1975<sup>7</sup> y otra recientemente reportada en el *Collegiate News and Views* (CNV)<sup>8</sup>, también sugieren que los Estados Unidos, está cambiando de una sociedad básicamente individualista hacia otra en la cual predominarían los valores sociales y una marcada intervención del estado

No obstante, hay varias diferencias importantes entre las actitudes ideológicas medidas en los Estados Unidos y aquellas medidas en México. Aunque los sesgos de comparación sólo pueden ser un sujeto de especulaciones, se debe señalar que las muestras fueron diferentes.

Los resultados del HBR se basan en más de 1 800 respuestas voluntarias principalmente de personas involucradas en los negocios<sup>10</sup>. Los resultados reportados en el

CNV se basan en las respuestas de más de 2 600 estudiantes de 51 universidades y la encuesta fue llevada a cabo en clase<sup>11</sup>. El estudio piloto de México proviene de una muestra pequeña pero ampliamente distribuida entre personas involucradas en los negocios, líderes sindicales, pedagogos, y empleados públicos. También se debe indicar que las encuestas de los Estados Unidos indagaron sobre las perspectivas ideológicas hacia 1985; el estudio piloto de México preguntó sobre las perspectivas ideológicas hacia 1990.

El Cuadro No. 4 resume las preferencias ideológicas en México y los Estados Unidos. En los Estados Unidos tanto los estudiantes como las personas involucradas en los negocios prefieren ahora la ideología I (individualista). Sin embargo, los estudiantes la prefieren menos (59.0%) que las personas del mundo de los negocios (70.0%). Estas preferencias están en profundo contraste con la prevaleciente en México. Como ya se apuntó, la mayoría de los líderes mexicanos encuestados (62.0%) prefieren la ideología II (colectivismo).

En cuanto a cuál ideología predomina hoy, tanto los ciudadanos de México como de los Estados Unidos opinan que la ideología I predomina. Sin embargo, en los Estados Unidos las personas en los negocios no perciben a la sociedad de hoy día como representativa de sus preferencias, como lo indican los estudiantes. Sólo 62.0% creen que la ideología I predomina en su país aunque 70.0% la prefieren. Los estudiantes, por otro lado, estiman que sus preferencias ideológicas corresponden muy de cerca a la realidad; 59.0% prefieren ideología I y 57.0% la perciben como dominante.

En el caso de México, la brecha entre preferencias y percepción de la situación presente es más marcada que en el caso de los hombres de negocios de los Estados Unidos y además es en dirección opuesta. Aunque sólo el 38.0% expresaron preferencia por la ideología individualista, 62.0% la perciben como dominante hoy día.

De acuerdo a los resultados de las encuestas bajo análisis, tanto en México como en los Estados Unidos prevalecerá en el fu-

CUADRO No. 4

PREFERENCIAS IDEOLOGICAS EN MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS  
(PRINCIPALES PREGUNTAS)

PREFERENCIA ACTUAL	ESTADOS UNIDOS*		MEXICO
	HBR	ESTUDIANTES	
Ideología I	70.0%	59%	38%
Ideología II	29.0%	40%	62%
IDEOLOGIA DOMINANTE DEL PRESENTE			
Ideología I	62.0%	57%	62.2%
Ideología II	37.0%	42%	37.8%
IDEOLOGIA DEL FUTURO			
Ideología I	25.0%	30%	41.5%
Ideología II	73.0%	69%	58.5%
IDEOLOGIA EFECTIVA DEL FUTURO			
Ideología I	60.0%	40.0%	28.0%
Ideología II	38.0%	59.0%	72.0%

\* La información de los Estados Unidos no suma 100.0% porque las respuestas de los que no respondieron han sido omitidas.

Fuente: Encuestas de los Estados Unidos: William F. Martin and George Cabot Lodge, "Our Society in 1985-business may not like it," Harvard Business Review, November 1975, p. 145; John B. Gifford, Robert L. Thorton, and Ralph Jones, "A Comparison of the attitudes of Practitioners and Business Students Toward Social and economic Systems," Collegiate News and Views, Fall 1978, p.3. Las estadísticas de México son las reportadas en este estudio, Cuadro No. 1.

turo una ideología comunitaria-estadista. La aserción más fuerte en este respecto proviene de los hombres de negocios de los Estados Unidos. Treinta por ciento de los estudiantes encuestados en los Estados Unidos creen que hacia 1985 todavía prevalecerá una sociedad individualista, mientras que sólo 25.0% de las personas involucradas en los negocios opinaron igualmente. En México, aunque también se prevé un cambio hacia el colectivismo, el grado con que se ve ocurriría este cambio, entre 1980 y 1990, es menos profundo que en los Estados Unidos. Un 41.5% de los respondientes estiman que la ideología I todavía predominaría, i. e. 58.5% estiman que la ideología II predominaría en el futuro, lo cual es un estimado más bajo que los hechos en las encuestas de estudiantes y personas de negocios de los Estados Unidos.

Finalmente, en relación a efectividad, hay una diferencia muy amplia en la percepción sobre cuál ideología sería más efectiva en el futuro. En los Estados Unidos aunque las personas de negocios estiman que podría haber un cambio ideológico hacia el colectivismo, 60.0% de los respondientes opinan que la ideología I puede ser más efectiva para resolver los problemas del futuro. En profundo contraste con este punto de vista, los estudiantes de ese país estiman que la ideología II sería más efectiva en el futuro; 59.0% expresó este punto de vista. Las opiniones expresadas en México son aún más categóricas: 70.0% creen que la ideología colectivista y de mayor intervención del estado sería más efectiva.

En los Estados Unidos, la esencia de las diferencias en actitudes entre estudiantes y personas en los negocios, seguramente es los rápidos cambios en valores que están tomando lugar en la sociedad de este país, incluyendo una preocupación más grande por los valores sociales y un mayor interés en la conservación de los recursos. La gente más joven, que esta más preocupada con estos hechos, puede creer que una sociedad más colectivista sería más efectiva en resolver estos problemas. Las diferencias en actitudes entre ciudadanos de México y los Estados Unidos seguramente se debe a (1) los puntos de vista intrínsecos

acerca del individualismo en estas sociedades, y (2) las diferencias sobre las metas de desarrollo social de cada país. En efecto, en los Estados Unidos el individualismo es un valor con una historia de larga apreciación; en América Latina siempre ha estado presente una preocupación por otorgar mayor prioridad a los valores sociales sobre los individuales. Igualmente, los intereses comunitarios en los Estados Unidos están más bien orientados hacia las cosas. Un balance ecológico debe ser mantenido, a través de una participación de toda la sociedad, para continuar gozando de un alto estándar de vida. En México los intereses comunitarios parecen estar orientados hacia las personas. Las desigualdades sociales deben ser resueltas para obtener un alto nivel de vida.

### IMPLICACIONES

Las personas involucradas en los negocios podrían sentirse incómodas con los resultados. Sin embargo, lo que las opiniones expresadas en las encuestas reportadas indican, es que existe un punto de vista más totalizador que en el pasado sobre la sociedad. A la sociedad se ve como a una síntesis de aspectos políticos, sociales, económicos, culturales, y ecológicos y para mantener o alcanzar un alto estándar de vida es necesario mantener estos factores en equilibrio. La ideología I puede ser considerada como ideal para una sociedad de frontera, como los Estados Unidos en el siglo pasado. No obstante, en los tiempos modernos esta ideología podría originar profundos desequilibrios, por ejemplo en aspectos ecológicos, lo que afectaría a todo y todos, incluyendo la actividad y bienestar económicos.

Así, una ideología más comunitaria es necesaria como base para un sistema de administración social (por ej., un país) para fomentar lo creativo sobre lo destructivo.

Por tanto, para plasmar las aspiraciones de sus ciudadanos, el estado debe asumir un papel más importante en la determinación de las metas sociales y los medios a utilizarse para conseguirlas.

En este contexto, las empresas deberían

estudiar y conocer su ambiente socioeconómico y administrar sus operaciones no sólo tratando de beneficiarse, sino también tratando de desarrollarlo de acuerdo a las aspiraciones sociales. Tanto las empresas nacionales como las internacionales deben adaptar sus operaciones a los sistemas sociales del futuro. Esta adaptación debe comenzar inmediatamente con una mayor participación en la eliminación de los problemas sociales. La simple creación de empleo, bienes y servicios y las contribuciones al fisco no son suficientes. Es imperativo que las empresas en México desarrollen políticas que fomenten un reparto más equitativo de la riqueza. Entre estas políticas deberían incluirse (1) una descentralización de las operaciones de tal manera que se creen nuevos focos de desarrollo que lleven los beneficios del desarrollo en forma más equilibrada al campo y los centros urbanos de las diversas entidades federativas, y (2) fomento de las inversiones de acuerdo a las prioridades definidas en el

## Plan Global de Desarrollo<sup>12</sup>

### RESUMEN

Los resultados de un estudio piloto sobre las perspectivas ideológicas de México hacia 1990, sugieren que podría suceder un cambio de una ideología predominantemente individualista hacia una ideología colectivista y de mayor ingerencia del estado como la base para su sistema social de administración. Estos resultados, con algunas diferencias, son similares a estudios llevados a cabo en los Estados Unidos. Así, al presente, existe un punto de vista más totalizador que en el pasado sobre la sociedad y una mayor preocupación para mantener y alcanzar altos niveles de vida sin causar desequilibrios que podrían restringir las posibilidades de un desarrollo económico sostenido. Las empresas deberían adaptarse a estas actitudes y posibles cambios participando más agresivamente en la solución de problemas sociales.

### NOTAS

<sup>1</sup> Decreto Presidencial, "Plan Global de Desarrollo 1980-1982", *Diario Oficial de la Federación*, 17 de abril de 1980, p. 3.

<sup>2</sup> Jorge Padua e Ingvay Ahman, "Escalas para la Medición de Actitudes", *Técnicas de Investigación Aplicadas a las Ciencias Sociales*, México, D. F. "Siglo XXI, 1979, pp. 154-181.

<sup>3</sup> El método delphi es concreto en este respecto. Ver: Jeffrey L. Johnson, "A Ten-Year Delphi Forecast in the Electronics Industry", *Industrial Marketing Management*, (March (1976).

<sup>4</sup> El gobierno ha hecho declaraciones categóricas al respecto. Ver: José López Portillo, *III Informe de Gobierno*, Septiembre 10., 1979, reproducido en *Uno más Uno*, Septiembre 2, 1979.

<sup>5</sup> Los resultados reportados en este trabajo se basan parcialmente en un estudio piloto sobre las perspectivas ideológicas e institucionales de México. Ver: Edgar Ortiz y Donald R. Hudson, "Prospectivas Ideológicas e Institucionales Hacia 1990: Análisis de Actitudes y Opiniones y sus Implicaciones en la Administración en México", *Trabajo*

*de Investigación*, 80-1, Programa de Doctorado, Facultad de Contaduría y Administración, U.N.A.M., Enero de 1980.

<sup>6</sup> William F. Martin y George Cabot Lodge, "Our Society in 1985 — Business May not Like it", *Harvard Business Review*, (November — December 1975). 143-152.

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> John B. Gifford, Robert L. Thornton y H. Ralph Jones, "A Comparison of the Attitudes of Practitioners and Business Students Toward Social and Economic Systems", *Collegiate News and Views*, Vol XXXII, Vol No. 1, (Fall 1978), 1-9.

<sup>9</sup> Gifford et al, "A Comparison of the Attitudes. . .", op. cit., pp. 1-3.

<sup>10</sup> Martin and Cabot Lodge. "Our Society-business may not like it", p. cit. p. 143.

<sup>11</sup> Gifford et al, "A Comparison of the Attitudes. . . .", op. cit., pp. 3-4.

<sup>12</sup> La versión completa puede encontrarse en: *Plan Global de Desarrollo 1980-1982*, México, D. F.: Secretaría de Programación y Presupuesto, 1980.