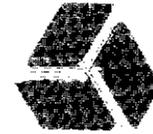


# Ciencia y Técnica como Ideología: un abordaje descriptivo de algunas categorías analíticas en Jurgen Habermas.



*Dr. (c) Edna Ramírez Gaxiola*

## INTRODUCCION

Jurgen Habermas, el más joven representante de la escuela de Frankfurt, es considerado como uno de los más grandes teóricos marxistas contemporáneos.

Nos proponemos analizar las relaciones entre ciencia, técnica e ideología desde la perspectiva del mencionado autor. La propia naturaleza del tema implica agudos problemas epistemológicos, lo que implica una larga y profunda discusión posterior, la cual puede resultar de singular "interés" al interior de las Academias, en el ámbito académico.

## I. PLANTEAMIENTO GENERAL

Habermas trata de demostrar como la experiencia humana está dirigida por estructuras vivenciales precedentes al conocimiento. Para él, la investigación científica se origina en las ciencias empírico analíticas, en donde está de trasfondo el interés técnico; con esto queremos decir que al acercarse a la naturaleza, el sujeto (hombre), ya está condicionado por medios técnicos o instrumentos para sus fines.

Afirma que los enunciados "universales" de la ciencia tienen validez porque responden a la necesidad de una conducta estable del hombre en relación con la naturaleza. Desarrolla el concepto de interés como opuesto al de teoría pura-Husserl y acepta el de acción vital. Lo entiende como una

categoría teórico-cognoscitiva, donde el interés es el medio en el cual se realiza la síntesis entre sujeto y objeto. Sus categorías esenciales son el trabajo y la interacción, las cuales son recíprocamente autónomas.

"Trabajo" o "Acción Racional con arreglo a fines", puede ser una acción racional, una acción instrumental o una combinación de ambas. O sea que trabajo es una acción medio-fin donde para conseguir determinado fin se han de utilizar determinados medios.

Así acción -medio-fin contiene la acción instrumental y la acción estratégica; la primera está dirigida por reglas técnicas asentadas en un saber empírico; esto implica aceptar condicionadamente criterios que pueden ser observables sean físicos o sociales. La segunda (elección racional) descansa en un saber analítico, y parte de juicios de valor que son reglas de preferencia y máximas generales por lo que puede deducirse si es correcto o falso.

El concepto de interacción es contrapuesto al de trabajo, y está contenido en la acción comunicativa, la que se define como una interacción mediada simbólicamente, que se orienta por normas de validez obligatoria de acción que definen expectativas recíprocas de conducta; además han de ser entendidas y reconocidas intersubjetivamente. Es el lenguaje el que está de trasfondo en este tipo de acción como vehículo de comunicación.



Para Habermas representa "Las orientaciones fundamentales que son inherentes a determinadas condiciones básicas de la posible reproducción y autoconstitución de la especie humana a saber: el trabajo y la interacción. Por ello tales orientaciones fundamentales no tienden a la satisfacción de necesidades empíricas inmediatas, sino a la solución de problemas del sistema en general. (1) O sea que los intereses son inherentes a la conservación de la vida colectiva. Entendemos que nuestro autor, cuando desarrolló el concepto de "interés" a través de la categoría teórico-cognoscitiva de "acción vital", utiliza la tipología Weberiana basada en los tipos de acción; en este sentido distingue entre acción instrumental y acción racional, donde la acción racional descansa en un saber analítico.

Es pues con el trabajo que el hombre transforma la naturaleza, y con la interacción —la convivencia y colaboración— que se dan los procesos que aseguran la reproducción de la cultura y por ende del hombre. En otras palabras, es ciencia y existencia "social" del hombre, lo que sólo es posible a través del lenguaje mediado por símbolos e ideas.

Se acota que, "Natural" e "Histórico" son rasgos inherentes al concepto de interés, pues los intereses cognoscitivos devienen de los intereses de la historia de la naturaleza, así como también devienen de la ruptura cultural con la naturaleza. Es a ello que se debe que los intereses traten de imponer la tendencia natural, y a la vez, desligar de la necesidad de la naturaleza. Del interés natural mismo de la propia conservación brota un sistema social que suple las deficiencias en la dotación orgánica del hombre y asegura la existencia histórica contra una naturaleza que amenaza desde afuera... En medio de esa historicidad, el conocimiento es instrumento de conservación y, a la vez medio de trascendencia sobre la propia conservación. (2)

Weber en "La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política", apunta que una ciencia empírica no puede proporcionar normas e ideales obligatorios de los cuales puedan derivarse preceptos para la práctica, lo que no significa que los juicios de valor hayan de estar sustraídos a la discusión científica, por el hecho de que derivan de determinados ideales y, por ello tienen origen "subjetivo".

Valdría la pena decir que cualquier reflexión conceptual acerca de los elementos últimos de la

acción humana provista de sentidos se liga a las categorías de "fin" y "medio". En tal manera "la ciencia puede proporcionarle la conciencia de que toda acción y, también según las circunstancias de la in-acción, implica en cuanto a sus consecuencias, una toma de posición en favor de determinados valores, y de este modo por regla general, en contra de otros. (3) O sea que una ciencia empírica no puede enseñar a nadie qué debe hacer, sino únicamente qué puede hacer y, en ciertas circunstancias qué quiere.

Es preciso apuntar que en el ámbito de las ciencias sociales, son una constante las cosmovisiones personales, las cuales están presentes también en la argumentación científica.

En cuanto al signo del carácter político-social de un problema, nos dice el mismo autor, que no se le puede resolver por apreciaciones técnicas en base a fines establecidos, porque el problema pertenece a las cuestiones culturales generales.

El vocablo ideología fue empleado por primera vez por Destut de Tracy para referirse a su teoría de la formación de las ideas.

Nuestro autor central —Habermas— quiere descubrir en las ideologías las estructuras específicas de la interacción (no de la acción medio-fin). Lo peculiar de las ideologías consiste en la justificación de las normas de la interacción en medio de una situación de dominio en las relaciones sociales. Ellas cumplen la función paradójica de legitimar las normas sociales, de un lado, pero sin admitir el discurso libre, que desenmascararía las instituciones existentes en su falsa pretensión, de otro lado. (4)

En la conceptualización de Habermas está de trasfondo la acción comunicativa y no la acción instrumental o la acción estratégica. Es la interacción mediada simbólicamente el núcleo de su planteo donde la legitimación estaría dada por el marco institucional a través de la tradición cultural, entre otros, y por ende teniendo como vehículo al lenguaje.

## II LOS CONCEPTOS DE INTERES

Nuestro autor define tres tipos de interés: el técnico, el práctico y el emancipatorio.



## II.1 INTERES TECNICO

Entiende el "interés técnico" como un marco trascendental que condiciona el desarrollo de la **ciencia empírica** en donde la aportación estructural del sujeto al conocimiento es entendida como la acuñación de conocimiento por el interés, formado éste por un acto de vida. Con este planteamiento el interés vital constituye parte de las ciencias naturales, por lo que el interés técnico pasa a ser un interés cognoscitivo.

Es en la acción instrumental donde radica el interés técnico; es por medio de esta acción que el hombre domina la naturaleza como medio para sus fines y necesidades. Con esto queda esbozado como se preddefine el tipo de objetivación científica. Su lenguaje es monológico, formalizado y formalizable. Con esto queremos decir que por nuestra voluntad podemos calcular y manejar éxitos repetibles de acción (instrumental). Es el uso racional de medios, desconectado de la comunicación, a lo que añadimos que es a través de la observación sistemática –medición del conocimiento– que se une la teoría con la experiencia, mediante hipótesis deducidas de la teoría. Para Habermas las ciencias naturales están ligadas al interés técnico.

## II.2 INTERES PRACTICO

El interés práctico se da en la "acción comunicativa" en donde se desarrolla la intersubjetividad, la intercomunicación y la interacción. Aquí el "medio" de la comprensión de sentido es lo que posibilita un consenso que es regulado por el campo normativo, el cual se representa a través de la tradición y el lenguaje.

Es en la esfera del interés práctico donde se desarrollan las ciencias histórico-hermeneúicas. La hermenéutica sirve al "interés práctico" de realizar una intersubjetividad e interacción en una situación dada, para lo cual se requiere de una inteligencia recíproca. (5)

## II.3 INTERES EMANCIPATORIO

El interés emancipatorio es entendido como liberación de toda sumisión a una tutela o un poder ajeno y el de instauración de la propia autonomía. (6)

El interés emancipatorio radica en la autorefle-

xión –yo social– que está determinado por un interés del conocimiento. La emancipación se da en el sujeto, de todo lo que sea él mismo en tres ámbitos: las objetivaciones sociales (poderes extraños); la represión de la propia naturaleza; y la dependencia de la naturaleza externa.

La articulación social de las estructuras de dominio se presenta ante nuestra conciencia como un "poder en sí" independiente de nosotros. Es mediante la autoreflexión que los poderes hipostasiados son reconocidos como un momento histórico del devenir del yo social o sea que se da el retorno del yo sobre sí mismo, pero logrando una nueva posición del yo a través de un diálogo libre de dominio, esto es, que "desde las huellas históricas del diálogo reprimido, reconstruye lo reprimido. (7)

El "conocimiento" en el interés técnico y en el práctico, provienen del interés emancipatorio de la razón, puesto que la constitución de la especie humana está ligada a los "medios" de estos intereses, a saber: trabajo, lenguaje y dominio, o sea que lo constitutivo de la especie humana es la reflexión, el conocimiento y la razón.

## III LA RACIONALIDAD COMO BASE DE LA RAZON TECNICA

Es a través del concepto de racionalidad de Weber que se analiza la actividad económica de una sociedad capitalista, legitimada ésta por el derecho burgués. Su ámbito penetra tanto la vida social como la industrialización del trabajo social. Se da pues una acción racional con arreglo a fines, con una organización de medios y elección de alternativas. El fin que conlleva es la institucionalización del progreso científico y técnico.

La racionalidad es una acción de dominio sobre la naturaleza y sobre la sociedad que se substraen a toda reflexión y a reconstruir racionalmente el contexto; es un ejercicio de controles. El significado de la "racionalización" de las relaciones y los contextos de vida, es similar a la institucionalización de una dominación que políticamente permanece desconocida. Con esto debemos entender que la razón técnica de un sistema social estructurada de acuerdo a fines no manifiesta su contenido político.

Para Marcuse la racionalización, no sólo implanta la "racionalidad", sino que establece una forma de dominación política. Apunta que el concepto de



razón técnica es ideológica, y no la utilización de la técnica, pues la técnica misma es dominación sobre la naturaleza, o sobre los hombres. Esto se debe a que los fines e intereses de dominación vienen a añadirse a la técnica "después" y desde afuera, sino que están ya implícitos en la construcción del aparato técnico.

La técnica es entonces un proyecto histórico-social de los intereses dominantes de una sociedad, que al "materializarse" están contenidos en la razón técnica.

Es en las sociedades capitalistas avanzadas donde la dominación tiende a desvanecerse, debido a su carácter "racional"; lo que no significa que desaparezca la dominación política. Por un lado su legitimación radica en el desarrollo de las fuerzas productivas a través del progreso científico-técnico, por otro lado el nivel de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas. Esto significa una serie de cargos y renunciaciones para el hombre, al manifestarse una represión por la desprivatización del tiempo libre, y por la fusión entre trabajo social constructivo y destructivo. La mencionada represión desaparece de la conciencia debido a que se ha legitimado la dominación mediante la productividad y el dominio de la naturaleza, lo que proporciona confort al individuo.

#### IV ESTADO TECNOGRAFICO COMO LEGITIMADOR DE LA DOMINACION

Con la fusión del trabajo y de la interacción o sea marco institucional y sistema económico en las modernas sociedades capitalistas, se da una legitimación "desde abajo" de la dominación. Esto se da a través de la acción instrumental, cuando con el desarrollo científico y tecnológico, y el desarrollo de las relaciones de producción, la racionalidad comunicativa (tradicional), se ve desfzada por una nueva racionalidad de tipo científico-técnico. Es decir que las interpretaciones míticas-religiosas del mundo son suplantadas por las interpretaciones científicas. Así la desigualdad del poder económico se legitima por la (aparente) racionalidad inmanente de las relaciones de producción.

Esta acción es asumida por el moderno estado tecnocrático que tiene que legitimar el poder directo que ejerce en la ordenación de mercado como en la sociedad, controlando también la base económica. Y es a través de la ideología tecnocrática como se legitima el Estado, escudado en la razón del progreso técnico.

#### C I T A S

- (1) HABERMAS, Jürgen - "Erkenntnis und... p. 242, citado por GABAS R. en "Dominio técnico y comunidad lingüística p. 191. Edít. Ariel. 1980.
- (2) HABERMAS, Jürgen - "Technik und... p. 162, citado por GABAS R. op. cit. p. 103.
- (3) WEBER, Max - "La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política" (en ensayos sobre metodología sociológica) - Amorrortu - Bu. Aires - 1978.
- (4) HABERMAS, Jürgen - "Theorie der. pp 303, citado por GABAS, R. op. cit. p. 101.
- (5) HABERMAS, Jürgen - "Erkenntnis und... p. 241, citado por GABAS. R. op. cit. p. 198.
- (6) GABAS, Raúl - op. cit. p. 199.
- (7) HABERMAS, Jürgen - "Technik und... p. 164, citado por GABAS, R. op. cit. p. 200

#### B I B L I O G R A F I A

- HABERMAS, Jürgen "La reconstrucción del materialismo histórico"  
Taurus Ed., Madrid, 1981.
- HABERMAS Jürgen "Técnica y ciencia como ideología"  
"A" Revista de Ciencias Sociales y Humanidades UAM, Vol II No. 3, may-agosto 1981.
- GABAS, Raúl "J, Habermas: Dominio Técnico y comunidad lingüística". Ariel, Barcelona, 1980.
- WEBER, Max "Ensayos sobre Metodología Sociológica"  
Amorrortu, Buenos Aires. 1978.

---

Etha Rosa Ramirez Gaxiola realizó estudios de Contaduría en la UAS y de postgrado en Ciencias Políticas y Sociales en la UNAM. Es candidato al grado de Doctor en Ciencias Políticas. Ha colaborado en diversas dependencias educativas y como ASESOR técnico académico para el I.P.N. Ha impartido docencia en varias instituciones y actualmente es Profesor-Investigador en la Sección de Graduados de la E.S.C.A.

---

