

## LA COMPETITIVIDAD DE LOS POSGRADOS EN EDUCACIÓN EN UN ESCENARIO NACIONAL INCLUYENTE

Francisco Javier Chávez Maciel<sup>(1)</sup>  
Inés Elisa Cassigoli Perea (1)  
ESCA Santo Tomás. IPN.

Esta ponencia identifica y analiza los desafíos que para México presenta el proceso de globalización, así como las implicaciones que tiene para los posgrados en educación, dentro de dos de los tres escenarios construidos por Ervin Laszlo para el futuro desarrollo humano y se presenta en tres apartados y una conclusión.

### 1. GLOBALIZACIÓN Y ESCENARIOS MUNDIALES

Algunos análisis del proceso de globalización, especialmente los realizados por el Grupo de Lisboa, señalan que "el mundo global es el resultado de una profunda reorganización reciente de la economía y de la sociedad que busca abarcar a la vez a los países capitalistas desarrollados, los países ex - comunistas y a los países llamados "en desarrollo".

A juicio de Jacques Chonchol, la globalización se está desarrollando con diversos grados de intensidad en diversos planos tales como el financiero; el de las estrategias de las empresas y de las tecnologías avanzadas por ganar nuevos mercados, especialmente en comunicación y transporte; en el desarrollo de nuevas formas de producción; el de los modelos de consumo con influencia decisiva sobre las culturas de los diversos pueblos y en el traspaso del poder del estado a las multinacionales que dominan actualmente la economía mundial.

A juicio de este autor, la aceptación ciega y pasiva de la lógica de la globalización está provocando cada vez mayores contradicciones sociales a nivel internacional y nacional en los países desarrollados y en los países en vías de desarrollo, con consecuencias negativas entre las cuales se destaca la desigualdad socioeconómica al interior y

entre los países; el creciente deterioro ambiental; la concentración del poder en entidades económicas sin responsabilidades frente a las sociedades en que actúan y el papel del mercado que pretende sustituir a las naciones y a las sociedades, lo que resulta de extrema gravedad para el porvenir de la humanidad.

De acuerdo con Ervin Laszlo, el mundo actual se está acercando al límite de sus recursos lo que lo pone frente a un conjunto de puntos críticos: sobrepoblación en ciudades gigantes, escasez de recursos en industrias claves, pobreza en el campo y en las ciudades del Tercer Mundo, reducción de la habitabilidad del ambiente humano y rompimientos críticos de la ley y el orden con conflictos interculturales. Esta situación provocan inestabilidad en el sistema social y económico y de no administrarse adecuadamente podría llegarse a resultados catastróficos. A partir de esta análisis Laszlo construye tres escenarios, considerando a los dos primeros (del *laissez-faire* y el *administrado por los gobiernos*) como de ruptura y al tercero como *del orden mundial*. El primer escenario no se tratará en este trabajo.

El segundo escenario, *administrado por los gobiernos*, se caracteriza por el establecimiento de alianzas entre los principales países industrializados y el sistema mundial es dominado por un pequeño número de bloques, que controlan la mayor parte de los recursos mundiales. Los países que no logran integrarse a estos bloques no pueden competir aunque logran obtener nichos específicos en los mercados globales, pero cuando éstos no son redituables se hunden más en el subdesarrollo y la pobreza. La población mundial se divide en grupos socioeconómicos altamente dispares, con una minoría extremadamente rica y una mayoría extremadamente pobre, lo que provoca una situación de rebelión e inseguridad y los países poderosos no pueden defenderse de los flujos de migrantes y de los problemas de la contaminación. Las extremas diferencias se produce entonces un resquebrajamiento del sistema económico y de la seguridad internacional. Los científicos viven y trabajan dentro de los grupos de poder y se agudiza la fuga de cerebros.

El tercer escenario, llamado *del orden mundial*, se caracteriza por la integración de una comunidad mundial basada en el consenso internacional e intercultural que realiza esfuerzos colectivos para salvaguardar los balances esenciales para el funcionamiento del

(1) Investigador del Centro de Investigación en Ciencias Administrativas.



sistema social y una reducción gradual de la brecha socioeconómica. Se integran grupo internacionales responsables de tomar decisiones y de establecer mecanismos a nivel mundial para regular los aspectos relacionados con la paz y la seguridad internacionales, la administración del ambiente global y la regulación del sistema financiero mundial. Hay una creciente necesidad de desarrollo de la ciencia la que se pone al servicio de la sociedad y de los problemas de la naturaleza y los científicos deben afrontar los problemas sociales y globales. Por otra parte se rompen las fronteras disciplinarias.

## 2. MÉXICO ANTE LA GLOBALIZACIÓN

Los escenarios descritos anteriormente se pueden traducir para el caso de nuestro país en lo siguiente. Si se mantiene el **escenario administrado por los gobiernos**, conceptuado como de la **globalización excluyente** o tendencial. México se vería enfrentado a:

- Una profundización de la integración fragmentada y asimétrica de México con Estados Unidos y Canadá, en la que cada socio tiene asignada funciones, según una nueva División Internacional de Trabajo (DIT).
- Fragmentación, por la que sólo algunos sectores económicos modernos y dinámicos (exportación) estarían globalizados. La mayor parte estarían fuera de una efectiva integración regional y mundial.
- Crecimiento acelerado de las asimetrías económicas, sociales, educativas, etc., entre los socios y al interior de México.
- Debilitamiento de la cohesión nacional, reflejada en el agotamiento del proyecto nacional revolucionario.
- Crecimiento de los rezagos económicos, sociales, étnicos, sobre todo de los grupos de población más vulnerables, por su incapacidad para incorporarse a la nueva dinámica de la globalización como actores o como beneficiarios.
- Aumento de la depredación ecológica, debido a la aplicación de un modelo de desarrollo económico antagónico al desarrollo sustentable.

Las implicaciones de este escenario para la educación y, concretamente para los posgrados en educación, comprenderían la misión, la organización y administración, el financiamiento, las

estrategias de formación y se podrían enunciar de la siguiente manera:

- Erosión del "ethos académico". Énfasis en la formación del "capital humano" de alto nivel con calidad internacional.
- Prevalencia de esquemas gerenciales de organización y administración.
- Restricciones presupuestales de fuentes públicas.
- Elitización, debido a la magnificación del "efecto Mateo".
- Desbalance entre oferta y demanda.
- Incremento de la fuga de cerebros.
- Aumento de la dependencia foránea: modelos educativos, esquemas de organización, estándares de calidad, etc.

En el escenario del **orden mundial** o de la **globalización incluyente**, que sustentamos los suscritos como deseable, tendría, entre otras, las siguientes características para México:

- Prevalencia de la lógica del desarrollo sustentable y con equidad sobre la lógica del mercado.
- Integración discriminada, paulatina y gradual al bloque del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).
- Revisión de las tareas económicas que, de acuerdo con la DIT, subyacente en el TLCAN, se le han asignado a México.
- Disminución de las brechas y rezagos económicos, sociales y educativos entre las regiones, los grupos sociales y las etnias.
- Fortalecimiento de la unidad nacional dentro de la diversidad cultural y étnica.
- Mayor interacción de la ciencia y la tecnología con la sociedad y la naturaleza.
- Generación de conocimiento científico y tecnológico socialmente relevante.
- Ruptura de las fronteras disciplinarias.

En este escenario las implicaciones para los posgrados en educación serían las siguientes:

- Reorientación del "ethos académico" hacia la relevancia y pertinencia social. Adaptación nacional de los planteamientos de la Comisión Delors. Formación de personal de alto nivel con relevancia y pertinencia social.



- Modelos "adhocráticos" de organización y administración, desburocratizados.
- Elitización académica, en la que el mérito académico predomina sobre el credencialismo.
- Diversificación de fuentes de financiamiento complementarias a la aportación financiera del Estado como fundamental.
- Intercambio de "cerebros", más que su fuga.
- Transformación de la dependencia académica nacional e internacional en interdependencia.

### 3. SUPUESTOS Y ESTRATEGIAS DE LOS POSGRADOS EN EDUCACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ESCENARIO INCLUYENTE

Para hacer realidad el escenario incluyente, en lo que concierne al papel de los posgrados, los suscritos partimos de los siguientes supuestos:

- La sola lógica del mercado no contribuye a la construcción del escenario incluyente y, por ende, no debe prevalecer como paradigma para el desarrollo educativo.
- La educación, dentro de ella los posgrados en educación, poseen márgenes de autonomía relativa para promover cambios a su interior e impactar al entorno. Por lo tanto, puede contribuir al cambio social.
- El Estado, como principal responsable de la educación, asume nuevos roles y fortalece su responsabilidad respecto al sistema educativo.

Bajo estos supuestos se propone un conjunto de estrategias para que los posgrados en educación estén en mejores condiciones para contribuir a la construcción y consolidación del escenario incluyente.

- Formación en los valores sociales y universales: competencia, responsabilidad, solidaridad, justicia, respeto al medio ambiente, respeto al otro, entre otros.
- Redefinición de la calidad de los posgrados con criterios sociales y universales: relevancia, significancia cultural y eficacia.
- Reorientación de la función investigativa **hacia la cobertura** entendida como aportaciones a la solución de la problemática de todo el sistema educativo; **hacia temas innovadores** relacionados con las

necesidades del país: modelos educativos, tecnologías educativas, etc.; así como **hacia la acción** aportando conocimiento aplicado para enriquecer las políticas educativas e implantar propuestas viables y originales.

- Uso de las tecnologías de la información para promover el cambio educativo dentro del escenario incluyente.
- Implantación de nuevos modelos educativos: flexibles, diversos, interdisciplinarios e innovadores.
- Implantación de modelos de evaluación con criterios sociales y no sólo de mercado.
- Diversificación de fuentes complementarias de financiamiento, sin que implique la privatización.
- Establecimiento de modelos "adhocráticos" de gestión y administración de los posgrados en educación.
- Establecimiento de posgrados interinstitucionales que permitan compartir responsabilidades y recursos y generar sinergias.

### 4. CONCLUSIÓN

Tal como señaló la CEPAL (1992), hablar de la competitividad en la educación, y nosotros lo aplicamos en especial a los posgrados en educación, no significa:

- introducir un sesgo economicista en ellos,
- ni reducirla al cumplimiento acritico del "Evangelio de la Competitividad", aplicado a la educación, mencionado por Riccardo Petrella.

La competitividad, por el contrario, debe orientarse a la generación y expansión de las capacidades endógenas del país que permitan apoyar su crecimiento económico y su desarrollo. Un componente importante de estas capacidades son las personas calificadas y las instituciones formadoras y productoras de conocimientos; "de allí la estrecha relación entre competitividad, educación, capacitación y ciencia y tecnología".

La competitividad, llamada "auténtica" por la CEPAL, tiene que ver con la construcción y perfeccionamiento de nuestras propias capacidades, lo que supone una efectiva integración y cohesión social para aprovechar

esas capacidades en función de una exitosa inserción internacional y lograr un nivel más alto de vida para la población.

En consecuencia, la competitividad que suscribimos para los posgrados en educación tiene relación con la construcción y el fortalecimiento de las capacidades endógenas del sistema educativo nacional para que pueda cumplir con su nueva misión de cara al doble desafío que enfrentamos como nación, a saber: el proveniente de la globalización y el proveniente de nuestras propias necesidades.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

CEPAL – UNESCO. Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. CEPAL/OREALC/UNESCO. Santiago de Chile. 1992.

GRUPE DE LISBONNE: Limites a la Competitivité: Pour un Nouveau Contrat Mondial. La Découverte, Paris, 1995. Citado por: Chonchol, Jacques en Globalización y Neocolonialismo <http://www.eusnet.org/partaide/koinonia/relat/184.htm>

LAŞZLO, Ervin. Tres escenarios para el desarrollo humano. Ponencia presentada en el Primer Congreso Mexicano sobre Prospectiva "Los Futuros de México y el Mundo". Fundación Javier Barros Sierra. Centro de Estudios Prospectivos, A.C. Septiembre 1994. México. D.F.

PEDRÓ, Francesc y Rolo José Manuel. " Los Sistemas Educativos Iberoamericanos en el Contexto de la Globalización. Interrogantes y Oportunidades". VIII Conferencia Iberoamericana de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos. Sintra. Portugal. Julio de 1998. Documento de Trabajo. <http://www.oei.es/viiiiedoc.htm>.

PETRELLA, Ricardo. "Universities and Competitiveness". En *13th EUCEN European Conference.* <http://www-sfc.unil.ch/EUCEN/UNIS-Competitiveness-Petrella>. 2-5 April 1997, Lausanne, Switzerland.

VALASKAKIS, Kimon. "Globalización y gobierno. El desafío de la regulación pública planetaria". En Revista Este País. Núm. 89. Agosto 1998. México D.F.

